

大埔官立小學  
六年級 常識科

單元一《文明的國度》：剪報工作紙(二)

姓名：方若霖 (10)

成績：

班別：P.6 D

日期：

進步  
IMPROVED

7-11-2019

## 中學生激辯關愛座應否取消 增社會矛盾？港人教育不足？

關愛座近年爭議不斷，甚至被諺稱為「批鬥座」，社會對關愛座的意見不一。由《香港01》及香港辯論超級聯賽合辦的「香港01中學生辯論邀請賽」今日(6日)舉行，辯論「取消關愛座利多於弊」。

今日舉行的比賽，正、反雙方分別來自拔萃女書院與瑪利諾修院學校(中學部)。辯論的過程激烈，正方認為關愛座只會增加社會矛盾，故應該取消。但反方則認為，社會對關愛座的偏見是源於教育不足，市民尚未明白讓座文化所產生。

### 拔萃女書院(正方) VS 瑪利諾修院學校(中學部)(反方)

比賽是全女班的對決，由拔萃女書院代表正方，反方為瑪利諾修院學校。正方代表指出，關愛座的設立引起社會誤會及公審的情況持續，部分長者更自我標籤唯一可以使用關愛座的使用者；取消關愛座可以減少社會各界互相指罵及埋怨的情況。

正方引用九巴今年初的指示，表明關愛座是任何有需要的人士均可以使用，但實際上卻有不少隱性有需要人士，如初期懷孕的孕婦、配戴義肢人士等只能夠「有苦自己知」。他們贊成取消關愛座，使任何人都可以讓座，而非單單標籤只有關愛座才能夠讓座。

至於反方則不同意取消關愛座，稱在未有關愛座前在巴士有三分一的受傷人士為長者，故巴士公司在車門旁邊設立關愛座，好讓長者不會因趕着下車而跌倒。

同時，他們認為關愛座的成效益彰，不少交通工具都紛紛劃分關愛座，強調關愛座不單是用來推廣讓座，更是反映出社會是希望建立無障礙環境，以照顧不同人士的需要；相信透過教育可以改變情況。

今次的評審有立法會議員鄭俊宇、107動力召集人何民傑、思辯居創辦人黃瑞麒。

### 評判鄭俊宇：正反雙方對辯題的理解不夠透徹

鄭俊宇提醒，雙方同學要小心在辯論的過程變成泥漿摔角，雙方的論點一定要強硬，立辯、一二副辯及結辯應該要做到起、承、轉、合。他認為今次同學們對辯題的理解不夠透徹，結果兩邊在自由辯論互雙逐點攻破，難以再進一步討論。

最終比賽由拔萃女書院勝出，而最佳辯論員則瑪利諾修院學校的陳秀淇奪得。

資料來源：節錄自《香港01》(2019年4月6日)

1. 根據報道，這場辯論的題目是甚麼？

題目是「取消關愛座利多於弊」。

2. 根據報道，正方代表(拔萃女書院)為甚麼支持取消關愛座？

請寫兩項原因。

a. 會引起社會誤會及公審的情況持續，部分長者

更自我標籤唯一可以使用關愛座，取消關愛座可減少社會問題。

b. 有不少隱性有需要人士，如懷孕的孕婦、配戴義肢<sup>矛盾</sup>人士等<sub>初期</sub>

只能夠「有苦自己知」。如取消關愛座，使任何人都可以讓座，而非單單標籤只有關愛座才能讓座。

3. 如果你是以下人士，你贊成車廂設有「關愛座」嗎？為甚麼？

請寫出一個原因。

人士	意見 (請圈)	原因
初期懷孕的孕婦	贊成 中立 <b>反對</b>	初期懷孕的孕婦腹部不較明顯，這樣會令人產生誤會和矛盾，反而影響孕婦。
老人家	<b>贊成</b> 中立 反對	增加了關愛座不但可以方便長者下車還可以節省多些時間給趕時間的人。
六年級的小學生	贊成 中立 <b>反對</b>	把關愛座讓給六年級的小學生是多餘的，因為小六學生可以照顧好自己，如沒有座位，他們可以自己扶好欄杆，而有需要的人士如老人家、殘障人士等，他們比較虛弱。

棒

好

餘(餘)

會